
**RUKUN-RUKUN AL-BAY' DAN AL-IJARAH
DALAM KITAB SULLAM AL-MUBTADI
KARANGAN SYEIKH DAUD AL-FATANI :
ANALISIS DARI PERSPEKTIF MAQASID AL-
SYARIAH**

Principles of Al-Bay' And Al-Ijarah In The book Sullam Al-Mubtadi Written by Syeikh Daud Al-Fatani: An Analysis within the Perspective of Maqasid Al-Syariah

ⁱMohd. Faisal Mohamed, ⁱⁱMualimin Mochammad Sahid, ⁱⁱⁱMohamad Zaharuddin Zakaria

ⁱ(Corresponding Author) Pensyarah Kanan, Fakulti Syariah dan Undang-Undang, USIM
mohdfaisal@usim.edu.my

ⁱⁱPensyarah Kanan, Fakulti Syariah dan Undang-Undang, USIM
mualimin.sahid@usim.edu.my

ⁱⁱⁱPensyarah Kanan, Fakulti Syariah dan Undang-Undang, USIM
zaharuddin@usim.edu.my

ABSTRAK

Perkembangan perbincangan mengenai fiqh muamalah bermula sejak perutusan Nabi Muhammad s.a.w. kerana salah satu aspek yang terkandung dalam al-Quran dan al-Sunnah ialah mengenai aspek-aspek perekonomian dan muamalah. Dengan berkembangnya tamadun Islam maka perbincangan mengenainya turut berkembang, terutamanya dengan kemunculan ahli-ahli fiqh dan mazhab-mazhab fiqh. Ahli-ahli fiqh adalah antara golongan yang telah memainkan peranan penting dalam mengemukakan idea berdasarkan dalil-dalil naqli mahupun aqli dan menyusun perbincangan mengenai fiqh muamalah dan ekonomi (Muhammad Nejatullah Siddiqi (1981). Ulama-ulama tradisi di Nusantara juga seperti Syeikh Daud al-Fatani tidak ketinggalan dalam memainkan peranan tersebut di Alam Melayu. Salah satu bahagian yang utama dalam

perbincangan fiqh muamalah adalah mengenai al-Bay' (jual-beli) dan al-Ijarah (sewa-menyewa). Sehubungan dengan itu, isu berkaitan yang timbul adalah mengenai prinsip-prinsip Maqasid al-Syariah yang melatari perbincangan tersebut. Maka, kajian ini bertujuan untuk menganalisis prinsip-prinsip Maqasid al-Syariah yang terkandung dalam Rukun al-Bay' dan al-Ijarah dengan tumpuan terhadap salah satu karya beliau iaitu kitab Sullam al-Mubtadi dengan menggunakan kaedah 'Content Analysis'.

Kata Kunci: *al-Bay', al-Ijarah, Syeikh Daud al-Fatani, kitab jawi dan Maqasid al-Syariah.*

ABSTRACT

The development of discussion on Fiqh Muamalat began since the Prophet Muhammad SAW. This is because one of the aspects contained in the Qur'an and al-Sunnah is about the aspects of economy and muamalat. With the development of Islamic civilization, the discussion of it also flourished, especially with the emergence of fiqh scholars and fiqh schools of thought (mazhab). The scholars of fiqh are among those who have played an important role in introducing ideas based on the naqli and aqli evidences and they conducted discussions on fiqh muamalat and economy. Traditional scholars in the archipelago such as Sheikh Daud al-Fatani are considered among those who played the role in the Malay World. One of the major issues discussed in fiqh muamalat is al-Bay' (sale and purchase) and al-Ijarah (rents). In this regard, the related issues arise as to the principles of Maqasid al-Syariah which lead to the discussion. Based of the mentioned fact, this study aims to analyze the principles of Maqasid al-Syariah contained in Rukun (principle) of al-Bay' and al-Ijarah with a focus on one of Syeikh Daud works namely the book Sullam al-Mubtadi by adopting Content Analysis' method.

Keywords: *fiqh, muamalat, syeik daud al-fathani, sale, purchase, rents, al-bay', al-ijarah*

1.0. PENGENALAN

Prinsip Bay' dan Ijarah diklasifikasikan sebagai prinsip yang berlandaskan konsep Mu'awadhah (Ibn al-Qudamah al-Maqdisi (2004)). Kedua dua prinsip tersebut mempunyai persamaan dari segi rukun-rukun, cuma terdapat beberapa terma dan istilah yang digunakan bagi dua pihak yang berakad berlainan. Majoriti ulama mengklasifikasikan kontrak al-Ijarah adalah sebenarnya merupakan kontrak al-Bay' kerana hakikatnya al-Ijarah adalah kontrak penjualan dan pembelian manfaat. Justeru, sebahagian besar perbincangan mengenai rukun al-Ijarah tercakup dalam perbincangan mengenai rukun al-Bay' tanpa perlu dibezakan dan diulang kembali. Dalam prinsip al-Bay' dua pihak yang berakad secara khususnya dikenali sebagai Bai' iaitu penjual dan Musytari iaitu pembeli (Daud bin Abdullah al-Fatani, t.th.). Manakala dalam prinsip al-Ijarah pula bagi dua pihak yang berakad ialah penyewa yang dikenali sebagai mustakjir dan yang pemberi sewa dikenali sebagai muajjir (Muhammad Nur, t. th.). Namun hakikat kedua dua pihak yang berkontrak dalam prinsip al-Bay' dan al-Ijarah adalah sama kerana al-Ijarah juga dianggap sebagai sebahagian daripada kontrak al-Bay'. Cuma perbezaannya, dalam kontrak al-Bay' subjek jualan adalah berbentuk barangan manakala subjek jualan bagi al-Ijarah pula adalah berbentuk manfaat. Oleh sebab itu didapati kedua dua prinsip ini mempunyai rukun-rukun yang hampir sama.

Menurut Syeikh Daud Al-Fatani dalam kitabnya, terdapat tiga rukun bagi kontrak al-Bay'dan begitu juga bagi kontrak al-Ijarah. Rukun-rukun tersebut ialah lafaz kontrak (sighah) , dua pihak yang berkontrak ('aqidayn) ,subjek jualan (thaman dan muthman). (Daud bin Abdullah Al-Fatani, t.th.). Menurut Syeikh Daud perbincangan mengenai syarat-syarat pihak yang berkontrak dalam prinsip al-Bay' adalah sama dengan perbincangan mengenai syarat-syarat dua pihak yang berkontrak dalam prinsip al-Ijarah. Oleh sebab itu perbincangan syarat-syarat bagi pihak yang berkontrak tidak dinyatakan secara jelas dalam prinsip al-Ijarah kerana perbincangan syarat-syarat tersebut adalah sama dengan syarat dalam prinsip al-Bay'.

2.0 ANALISIS RUKUN PERTAMA AL-BAY' (SIGHAH)

Rukun yang pertama menurut Syeikh Daud Al-Fatani mengenai kontrak al-Bay' (jual beli) seperti yang dinyatakan ialah : Syarat kontrak al-Bay' ialah sighah iaitu lafaz kontrak Ijab dan Qabul, lafaz Ijab seperti “aku jual kepada engkau” atau “aku pemilikan kepada engkau” dan lafaz Qabul seperti “aku beli” atau “aku terima” atau “aku telah memiliki dari engkau”. Tetapi lafaz bagi kontrak Ijarah, Syeikh Daud tidak menyebutkan secara jelas dalam kitabnya. Dan ia dapat dijelaskan melalui syarah kitabnya iaitu Kifayatul Muhtadi. Lafaz kontrak Ijarah adalah seperti “aku sewa barang ini kepada engkau selama satu bulan” maka penyewa berkata “aku terima” atau “aku sewa”(Muhammad Nur, t.th). Disini dapat diketahui mengenai hubungan lafaz kontrak al-Bay' dan al-Ijarah adalah berbeza ketika memeterai kontrak, maka penggunaan lafaz ketika berlaku kontrak Ijarah tidak boleh digunakan lafaz kontrak al-Bay'.

Berdasarkan pernyataan tersebut mengenai rukun pertama al-Bay' mahupun al-Ijarah adalah tidak sah kontrak tanpa lafaz Ijab dan Qabul kerana ia percakapan yang menunjukkan keredhaan berkontrak. Dan sah jual beli jika didahului dengan lafaz Qabul seperti “engkau jualkan kepada aku barang ini”, maka lafaz Ijab adalah seperti “aku jual kepada engkau dengan harga sekian” maka sah jual belinya. Di syaratkan lafaz Ijab dan Qabul tidak boleh diselangi antara keduanya dengan perkataan yang lain atau yang tiada kaitan dengan jual beli atau diam yang panjang tanpa menunjukkan seseorang itu hendak membeli. (Muhammad Nur, t.th)

Maka dapat diketahui bahawa lafaz Ijab dan Qabul mesti dilafazkan kerana perlu wujud kejelasan dalam memeterai kontrak dan menghindari kesamaran yang merupakan unsur asas Maqasid al-Syari'ah yang penting dalam fiqh muamalat. Oleh itu, berdasarkan pernyataan ini yang berkaitan dengan kontrak Bay', Syeikh Daud berpandangan selari dengan apa yang disebut dalam kitab Syarah Minhaj al-Tholibin bahawa kontrak yang tidak mempunyai lafaz Ijab dan Qabul adalah tidak sah. Walaupun begitu segolongan al-Syafi'i mempunyai pandangan lain yang bertentangan seperti yang dinyatakan “Dan menurut satu pendapat lain termeterai kontrak dengan Bay' al-Mu'athoh

pada barang yang kecil seperti sebuku roti dan seikat sayuran iaitu barangan asasi, tidak kepada barang-barang seperti binatang ternakan dan tanah. Pendapat ini selari dengan pendapat Imam an-Nawawi dalam kitab *Rawdhah al- Tholibin*. (Nawawi, 2002)

3.0 ANALISIS RUKUN KEDUA AL-BAY' (PIHAK YANG BERKONTRAK)

Rukun yang kedua menurut Syeikh Daud bin Abdullah Al-Fatani ialah dua pihak yang berkontrak ('aqidayn). Maka terdapat beberapa syarat bagi kedua belah pihak yang memeterai kontrak. Syarat bagi penjual ialah mestilah seorang yang berakal, yang kedua mestilah dia seorang yang telah baligh, ketiga ialah yang mempunyai kecerdikan akal, dan seterusnya ada pemilikan ke atas barang yang dijualnya. Maka tidak sah bagi kanak-kanak, orang gila dan bukan barang jualan miliknya. Demikian pula syarat bagi pembeli ialah yang sihat akalnya, boleh melihat dan Islam bagi beberapa jenis barangan. Maka tidak sah bagi orang yang buta, begitu juga orang kafir pada pembelian mushaf al-Quran atau senjata perang dan juga kitab-kitab hadis yang berkaitan dengan agama (Daud Fatani, t.th).

Berdasarkan pernyataan tersebut didapati bahawa ketidaksahan kontrak tersebut adalah kerana hal keadaan orang yang tidak memenuhi syarat tersebut tidak mampu menjaga kemaslahatan agama dan hartanya kerana memenuhi syarat adalah perkara penting dalam menentukan kesahihan kontrak-kontrak yang dimeterai antara dua belah pihak. Hal ini sangat penting bagi menjaga masalah pihak-pihak yang berkontrak kerana apabila seseorang yang tidak cukup syarat atau kapasiti kebiasaanya ia tidak mempunyai pertimbangan yang baik untuk menjaga kemaslahatan dirinya, hartanya dan agamanya. Justeru itu, dia akan terdedah kepada unsur unsur penipuan, penindasan, kesamaran, ketidakjelasan dan sebagainya yang boleh memudaratkan kepentingan dan haknya. Maka berdasarkan prinsip al-Qawaid al-Fiqhiyyah menggariskan kaedah bahawa mudarat perlu dihilangkan berasaskan kepada prinsip Maqasid al-Syari'ah yang menetapkan pemeliharaan terhadap harta, agama dan sebagainya (Suyuti, t.th).

Dalam beberapa syarat lain yang digariskan oleh Syeikh Daud mengenai individu yang berkontrak, prinsip Maqasid al-

Syari'ah dilihat diberi penekanan penting. Dalam beberapa situasi tertentu, kontrak al-Bay' tidak diperbolehkan walaupun kapasiti pihak yang berkontrak telah mencukupi. Ini adalah kerana kedapatan unsur lain yang mengundang kemudaratan kepada agama, nyawa, akal, maruah dan harta walaupun dari segi kapasiti individu yang berkontrak dia dilihat tidak bermasalah. Prinsip ini dinamakan Maqasid al-Syari'ah al-Dharuriyyah. Makna Maqasid al-Syari'ah ialah objektif Syariah atau hikmah dan rahsia sesuatu hukum yang diturunkan oleh Allah s.w.t. Makna al-Dharuriyyah ialah perkara yang tidak dapat tidak mesti wujud untuk mendirikan kehidupan asas manusia sama ada dari aspek dunia mahupun agama (ukhrawi). Perkara-perkara tersebut ada lima berdasarkan susunan keutamaan iaitu pertama memelihara kemaslahatan agama, kedua nyawa, ketiga akal, keempat keturunan dan kelima maruah. Sebagai contoh, Islam menetapkan hukum untuk memelihara kemaslahatan agama seperti hukuman murtad, memelihara kemaslahatan nyawa seperti hukuman Qisas, memelihara kemaslahatan akal seperti hukuman keatas peminum arak, memelihara kemaslahatan keturunan hukuman zina dan memelihara kemaslahatan maruah seperti hukuman Qazaf. (Syatibi, 1991). Sebagai contoh Syeikh Daud menegah urusanniaga mushaf al-Quran kepada orang bukan Islam dan penjualan senjata kepada kafir Harbi. (Daud al-Fathoni, t.th).

4.0 ANALISIS RUKUN KETIGA AL-BAY' (SUBJEK JUALAN ATAU AL-MA'QUD 'ALAYH)

Rukun ketiga menurut Syeikh Daud Al-Fatani ialah subjek jualan iaitu harga dan barang. Perbincangan rukun inilah yang membezakan antara prinsip al-Bay' dan prinsip al-Ijarah walaupun kedua-duanya adalah dibawah satu konsep yang sama iaitu dalam kontrak Mu'awadhah. Subjek jualan bagi prinsip al-Bay' menurut Syeikh Daud adalah mengenai sesuatu yang berbentuk barangan fizikal. Manakala subjek jualan bagi prinsip al-Ijarah pula dikhususkan kepada sesuatu yang berbentuk manfaat seperti yang telah dinyatakan " al-Ijarah adalah setiap sesuatu yang dapat diambil manfaat ke atas sesuatu yang disewanya" (Daud Al-Fathani, t.th). Dalam memperkatakan tentang subjek jualan bagi al-Bay', Syeikh Daud telah

mengemukakan lima syarat utama mengenainya iaitu suci, penjual memiliki barangan jualan, bermanfaat, mampu diserahkan, dan barangan jualan diketahui spesifikasinya. Manakala, dalam kontrak al-Ijarah, Syeikh Daud mengemukakan tiga syarat utama bagi manfaat yang dipermilikkan iaitu bernilai, mampu diserahkan dan manfaat diketahui secara spesifik. Jika dibanding dan diperincikan antara syarat subjek jualan bagi al-Bay' dengan syarat subjek jualan bagi al-Ijarah didapati keduanya tidak mempunyai perbezaan yang ketara, sebaliknya tiga syarat subjek jualan bagi al-Ijarah turut tercakup dalam lima syarat subjek jualan bagi al-Bay'.

Syarat pertama bagi subjek jualan menurut Syeikh Daud Al-Fatani ialah barangan jualan tersebut mestilah sesuatu yang bermanfaat dan bernilai. Syarat ini terdapat di dalam kedua-dua kontrak al-Bay' dan al-Ijarah. Dalam memperkatakan mengenai sesuatu yang bermanfaat dalam konteks kontrak al-Bay', al-Syafi'iyah telah menjelaskan hubungan sesuatu yang bermanfaat dengan harta seperti yang dinyatakan "Yang kedua daripada syarat-syarat barang jualan ialah bermanfaat, maka sesuatu yang tidak bermanfaat ia bukanlah dikira sebagai harta..." (Mahalli, t.th). Pernyataan ringkas tersebut membawa makna yang terperinci sekaligus menjelaskan pendirian al-Syafi'iyah mengenai masalah barang jualan yang tidak wujud tetapi diiktiraf sebagai hak milik yang bermanfaat. Berdasarkan pernyataan tersebut dapat difahami bahawa sesuatu yang tidak bermanfaat itu tidak boleh dikira sebagai harta, maka mafhum mukhalafah iaitu kefahaman sebaliknya yang dapat difahami daripada pernyataan tersebut ialah sesuatu yang bermanfaat dapat dikira sebagai harta. Al-Syafi'iyah tidak pernah menyebutkan secara jelas pandangan mengenai sesuatu yang tidak wujud tetapi diiktiraf sebagai satu hak pemilikan. Justeru dalam hal ini dapat dianggarkan bahawa pendirian al-Syafieiyah ialah barangan jualan yang tidak wujud tetapi diiktiraf sebagai hak milik yang bermanfaat boleh dianggap sebagai harta berdasarkan mafhum mukhalafah pernyataan beliau tadi.

Ini memberi makna bahawa isu yang penting dalam menentukan dan mengiktiraf sesuatu itu sebagai harta ialah manfaat sesuatu yang dijual. Maka dalam hal ini isu kewujudan barang jualan bukanlah menjadi pokok utama, tetapi yang lebih

diutamakan ialah apakah sesuatu yang dijual itu bermanfaat ataupun tidak. Selaras dengan pentakrifan tersebut sesuatu yang bermanfaat itu dapat dihitung sebagai harta, barangan jualan yang tidak wujud tetapi bermanfaat dan diiktiraf hak pemilikannya boleh diiktiraf sebagai barangan jualan yang sah diurusniagakan. Hal ini bersesuaian dengan realiti kini. Maka berdasarkan prinsip Maqasid al-Syariah adalah menjadi satu kesulitan sekiranya sesuatu yang tidak wujud itu walaupun bermanfaat dan diiktiraf sebagai hak pemilikan, tidak diperbolehkan untuk dijadikan barang jualan dengan alasan ianya tidak wujud secara hakiki.

Dalam konteks semasa, terdapat banyak kontrak yang melibatkan barangan jualan yang tidak wujud tetapi bermanfaat dan dianggap sebagai hak pemilikan seperti hak pemilikan saham syarikat, hak cipta, hak langganan saham boleh pindah dan sebagainya. Hak-hak ini boleh diurusniagakan dan bertukar tangan hak pemilikannya. Bagi hak pemilikan saham syarikat, ia adalah hak seseorang terhadap bahagian sesebuah syarikat. Pemegang saham tersebut mempunyai hak-hak tertentu terhadap syarikat seperti hak untuk mendapat keuntungan daripada kegiatan yang dijalankan oleh syarikat tersebut, hak untuk menyuarakan pendapat terhadap pengurusan syarikat tersebut, hak menentukan halatuju syarikat tersebut, hak memastikan kelicinan pentadbiran syarikat tersebut dan lain-lain lagi. (Sakhawi, 2004). Saham syarikat itu boleh bertukar tangan dengan cara urusaniaga, pemberian percuma dan sebagainya seterusnya hak-hak yang dimiliki oleh pemilik terdahulu berpindah kepada pemilik seterusnya. Disamping itu berasaskan pandangan ini juga, Suruhanjaya Sekuriti menerbitkan Hak Langganan Boleh Pindah. Ini adalah satu hak yang diberikan kepada seseorang untuk diutamakan bagi membeli saham-saham yang diterbitkan oleh syarikat-syarikat tertentu. Dan hak ini juga boleh ditukar tangan secara urusaniaga dan sebagai. (Faridah Ali, 1997).

Syarat kedua bagi subjek jualan kontrak al-Bay' menurut Syeikh Daud ialah barang jualan tersebut mestilah sesuatu yang mampu diserahkan oleh penjual kepada pembeli. Justeru, tidak sah jual beli barang yang tidak mampu diserahkan kepada pembeli seperti yang dinyatakan :

“antara syarat syarat barangan yang dijual beli ialah berkemampuan untuk menyerahkannya, maka tidak sah menjual bagi hamba kerana tiada kuasa ke atas dirinya, dan yang lari atau yang susah untuk mendapatkannya dan yang dirampas kerana ketidakmampuan untuk menyerahkan barang ketika itu, dan tidak sah juga menjual sesuatu yang di udara.”

“Daripada syarat-syarat barangan yang dijual beli ialah berkemampuan untuk menyerahkannya, dengan bahawa penjual berkeupayaan memastikan kedapatan barangan jualan tersebut kerana dia adalah orang yang dipercayai dapat menghasilkan penukaran tersebut. Maka tidak sah menjual sesuatu yang sesat dan yang lari dan yang dirampas kerana ketidakmampuan untuk menyerahkannya ketika itu. Maka jika seseorang menjual sesuatu yang dirampas kepada seseorang yang berkeupayaan untuk mendapatkannya balik dalam masa yang sama penjual itu tidak berkeupayaan untuk mendapatkannya balik sah jual-beli tersebut berdasarkan pendapat yang qadim kerana melihat kepada kemampuan pembeli untuk mendapatkan barang jualan tersebut, dan berdasarkan pendapat kedua tidak sah jual-beli tersebut kerana melihat kepada ketidakmampuan penjual itu sendiri menyerahkan barangan tersebut. Dan sekiranya penjual tersebut berkemampuan untuk mendapatkan barangan jualan yang dirampas tersebut sah jual-beli tersebut secara putus. Dan sekiranya penjual tersebut menjual barangan tersebut kepada orang yang merampasnya sah jual-beli tersebut secara putus. Dan sekiranya seseorang menjual sesuatu yang lari yang mudah baginya untuk mendapatkannya maka terdapat dua pendapat mengenai masalah ini seperti yang terdapat dalam masalah sesuatu yang dirampas. Begitu juga dikatakan pada masalah sesuatu yang sesat...” (Muhammad Nur, t.th)

Terdapat beberapa jenis kontrak al-Bay’ yang dilihat mempunyai unsur-unsur ketidakmampuan untuk menyerahkan barangan jualan seperti kontrak Bay’ al-Dayn iaitu penjualan hutang. Kontrak Bay’ al-Dayn ini berlaku apabila penjual menjualkan hutang yang berhak dia tuntutan daripada seseorang kepada pembeli dengan harga tertentu. (Zuhayli, 2006). Kontrak ini dilihat jelas mengandungi unsur-unsur ketidakmampuan

serahan kerana penjual sebagai pemiutang yang mempunyai hak tuntutan hutang ke atas seseorang tidak boleh meyakini dan memberi jaminan bahawa penghutang tersebut pasti membayar hutang tersebut kepada pembeli hutang. Dalam mempertimbangkan mengenai keharaman Bay' al-Dayn beberapa senario perlu dilihat. Seperti mana yang dimaklumi bahawa unsur-unsur ketidakmampuan untuk penyerahan adalah antara alasan utama ketidakharusan kontrak ini. Namun berdasarkan perkembangan masa kini, dengan kemajuan sistem maklumat dan perundangan maka unsur-unsur ketidakmampuan untuk menyerahkan barangan jualan dapat diminimumkan. Justeru, risiko keengganan penghutang membayar hutang kepada pembeli hutang yang membelinya daripada pemiutang adalah minimum, malah dengan sistem perundangan yang semakin sistematik dan global penghutang boleh dipaksa dan tidak boleh mengelakkan diri daripada membayar hutang tersebut.

Berdasarkan implimentasi semasa, Bay' al-Dayn yang dimaksudkan ialah jualan hak mengutip hutang yang harganya dibayar dengan wang. (Nor Mohamed Yakcop, 1996). Maka dapat difahami bahawa Bay' al-Dayn ialah jualan hak mengutip hutang oleh pemiutang yang bakal menerima bayaran hutang pada masa akan datang dengan harga yang dibayar oleh pembeli hutang secara terus tanpa bertanggung dalam bentuk wang. Jika dilihat secara terperinci, walaupun kontrak ini dilihat sebagai pertukaran dan penjualan wang dengan hak, tetapi pada hakikatnya ia adalah satu kontrak pertukaran dan penjualan hutang dengan wang. Justeru, apabila diklasifikasikan sebagai satu kontrak pertukaran dan penjualan hutang dengan wang terdapat dua unsur yang dilihat jelas bertentangan secara langsung dengan prinsip-prinsip yang dikemukakan oleh Syeikh Daud. Pertama unsur jual-beli barang yang tidak mampu untuk diserahkan, dan kedua jual-beli yang berunsurkan riba.

Jika diamati secara terperinci, prinsip Bay' al-Dayn yang dipraktikkan dalam konteks semasa adalah pertukaran wang dengan wang iaitu hutang dengan harga hutang tersebut. Wang termasuk sebagai barangan ribawi. Justeru, untuk menukarkan wang dengan wang, ia perlu menetapi dua syarat. Pertama bersamaan kuantitinya dan kedua urusaniaga dilakukan tanpa

bertanggung. Hal ini telah disebutkan dalam kitab Syarah Minhaj al-Tholibin. (Mahalli, t.th: 2/283). Dalam praktik urusan niaga instrumen semasa yang melibatkan prinsip Bay' al-Dayn, kebiasaannya hak mengutip hutang tersebut dijual dengan harga tunai dan pembeli hanya memperoleh dan boleh menuntut hutang tersebut pada masa akan datang yang telah ditetapkan. Selain itu, harga jualan hutang tersebut kebiasaannya berbeza kerana ia melalui proses pendiskaunan dimana harga jualan adalah lebih rendah daripada jumlah hutang tersebut. (Nor Mohamed Yakcop, 1996).

Justeru, kedua-dua syarat dalam pertukaran dan urusan niaga barang ribawi yang telah diperkatakan oleh al-Syafi'iyah dilihat tidak dipenuhi sekaligus menjadikan Bay' al-Dayn adalah urusan niaga riba dan diharamkan berdasarkan pemikiran al-Syafi'iyah. Maka, pelaksanaan instrumen yang melibatkan prinsip Bay' al-Dayn bercanggah dan tidak selari dengan pendapat al-Syafi'iyah. Walaupun begitu, Majlis Penasihat Syariah meluluskan penggunaan prinsip Bay' al-Dayn mengikut pendapat beberapa mazhab seperti Ibn Taymiah dan Ibn al-Qayyim. (Suruhanjaya Sekuriti, 2006: 18-21). Walaupun begitu, keharusan kontrak Bay' al-Dayn dilihat masih boleh disandarkan terhadap pendapat yang mengatakan bahawa kontrak yang berlaku dalam prinsip ini ialah kontrak pertukaran dan penjualan hak mengutip hutang dengan harganya dalam bentuk wang. Justeru, dua unsur yang dilarang dalam urusan niaga jual-beli iaitu jual-beli barang yang tidak mampu untuk diserahkan dan jual-beli yang berunsurkan riba tidak berlaku. Ini adalah kerana pertukaran wang dengan hak tidak termasuk dalam kategori urusan niaga barangan ribawi dan hak untuk mengutip hutang mampu diserahkan terus dalam kontrak tersebut melalui penyerahan bukti pemilikan hak mengutip hutang seperti sijil dan sebagainya.

Syarat ketiga yang dinyatakan oleh Syeikh Daud ialah subjek jualan itu sama ada berbentuk manfaat ataupun barang fizikal mestilah diketahui spesifikasinya sama ada dari segi kadar, sifat, ciri-ciri, dan sebagainya. (Daud Al-Fatani, t.th). Maka tidak sah menjual barang yang tidak diketahui atau yang tiada kerana subjek jualan yang diadakan dengan tidak

ditentukan spesifikasinya akan mengandung unsur gharar iaitu ketidakpastian dan kesamaran.

Berdasarkan syarat ini, Syeikh Daud telah menyatakan beberapa jenis urusan yang diharamkan kerana mengandung unsur-unsur gharar atau kesamaran. Antaranya, seperti urusan yang tidak menentukan barangan jualan secara spesifik seperti yang dinyatakan “Maka penjualan salah satu daripada dua baju atau dua orang hamba, sebagai contoh, adalah batal...”. Al-Syafi’iyah mengemukakan misal untuk memperhalusi lagi maksud yang dikehendaki dengan pernyataan tersebut seperti yang dinyatakan “Aku jual kepada engkau dengan harga dua puluh ringgit salah satu daripada dua baju tersebut”, maka nyata kontrak ini mengandung unsur kesamaran.

Antara syarat khusus bagi subjek jualan untuk kontrak Bay’ yang melibatkan barangan fizikal menurut Syeikh Daud ialah barang jualan tersebut mestilah bersih dan suci. Syeikh Daud memberi contoh bahawa penjualan arak, anjing dan seumpamanya adalah tidak sah. Walaupun begitu, terdapat kelonggaran terhadap syarat ini. Sesuatu yang suci tetapi menjadi najis kerana sebab-sebab tertentu dan mungkin disucikan dengan cara-cara tertentu harus dijadikan barangan jualan.

Alasan syarat ini ditetapkan adalah berkait rapat dengan syarat bahawa barangan jualan perlu bermanfaat. Najis dilihat bukanlah sesuatu yang bermanfaat dari perspektif syara’. Justeru syarat barangan jualan itu mesti sesuatu yang suci hanyalah memperincikan lagi syarat barangan jualan mesti sesuatu yang bermanfaat. Dalam beberapa situasi syarat ini memerlukan penelitian. Dalam sesetengah isu beberapa persoalan timbul seperti sekiranya seekor anjing yang dianggap bermanfaat untuk menjaga kebun dan rumah, apakah ia tidak boleh ditukar milik melalui kontrak jual beli kerana ia adalah najis? Dan apakah tahi kelawar yang najis tidak boleh dijual untuk dibuat baja? Dalam merungkai isu ini penulis berpendapat bahawa beberapa alternatif dapat digunakan untuk menyelesaikan isu tersebut. Dalam situasi pertama, kontrak Jual’lah dapat digunakan. Sekiranya anjing tersebut dikira-kirakan berharga lima ratus ringgit, pembeli menetapkan tawaran kepada penjual sekiranya penjual dapat mendatangkan kepadanya seekor anjing untuk

dimanfaatkan pembeli akan membayar komisyen kepadanya lima ratus ringgit. Dalam situasi kedua kontrak Ujrah dapat digunakan. Sekiranya baja tersebut dikira-kirakan berharga lima puluh ringgit, pembeli menetapkan pekerjaan kepada penjual untuk mencari tahi kelawar yang ingin dibuat baja dengan upah sebanyak lima puluh ringgit. Kedua-dua kontrak ini turut disebutkan oleh as-Syafi'iyah dan dapat dijadikan alternatif untuk membolehkan perkara-perkara tersebut ditransaksikan bagi manfaat-manfaat tertentu. (Mahalli, t.th: 3/103, 201).

Satu lagi syarat subjek jualan yang dikhususkan untuk kontrak al-Bay' menurut Syeikh Daud ialah barangan tersebut mesti telah dimiliki oleh penjual. Maka tidak sah jika barang jualan bukan dimiliki oleh penjual. Walaupun ia ditetapkan sebagai satu syarat dalam kontrak al-Bay' tetapi dalam beberapa kontrak yang berlaku syarat ini tidak dipenuhi. Sebagai contoh dalam kontrak Bay' al-Salam, barangan jualan tidak dimiliki oleh penjual malah ianya masih belum wujud.

Walaupun konsep Bay' al-Salam dilihat bercanggah dengan syarat barangan jualan yang telah dikemukakan oleh Syeikh Daud, adalah sangat wajar dikecualikan kontrak tersebut daripada tertakluk di bawah syarat barangan jualan mesti dimiliki oleh penjual ketika memeterai kontrak. Ini adalah kerana berdasarkan realiti yang berlaku, masyarakat berhajat menggunakan kontrak Bay' al-Salam dalam banyak situasi. Maka berdasarkan prinsip Maqasid al-Syari'ah dan kaedah fiqh 'kesulitan membawa kepada kemudahan' (Suyuti, t.th: 160-162.) keharusan kontrak Bay' al-Salam adalah wajar.

5.0 KESIMPULAN

Berdasarkan analisis yang telah dibuat didapati keseluruhan perbincangan rukun-rukun al-Bay' dan al-Ijarah dalam kitab Sullam al-Mubtadi karangan Syeikh Daud al-Fatani adalah berlandaskan prinsip-prinsip Maqasid al-Syari'ah yang mana menitikberatkan kemaslahatan yang mampu dicapai dan ditanggapi oleh akal. Hal ini adalah bersesuaian dengan asas perbincangan fiqh muamalah secara keseluruhannya yang berkonsepkan kemaslahatan umum berbanding hukum ta'abbudi yang menjadi teras sebahagian hukum-hukum terutama dalam fiqh ibadah. Ini mengukuhkan lagi metodologi penetapan

hukum-hukum yang berkaitan dengan dengan fiqh muamalah yang sangat perlu mengambil kira kemaslahatan dan realiti keadaan semasa. Apa yang dilihat dan didapati dalam kajian ini, idea-idea yang terkandung dalam kitab tersebut masih relevan dengan realiti masa kini sekaligus memperlihatkan relevansinya kitab-kitab jawi seperti Sullam al-Mubtadi untuk dijadikan rujukan pada masa kini.

RUJUKAN

- Ab. Mumin Ab. Ghani. (1994). Sistem Kewangan Islam dan Perlaksanaannya di Malaysia. Kuala Lumpur: JAKIM.
- Abdul Rahman Abdullah. (2002). Sejarah Tamadun Islam. Batu Caves: Pustaka Ilmi.
- Afzal-Ul-Rahman. (1994). Doktrin Ekonomi Islam. Terj. Zaharah Salleh. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmad Hidayat Buang. (2000). Studies in The Islamic Law of Contract : The Prohibition of Gharar. Kuala Lumpur: International Law Book Services.
- Al-Bujairimi, Sulayman. (1950). Hasyiyah al-Bujairimi 'ala al-Manhaj. Kaherah : Maktabah Mustafa al-Babi al-Halabi.
- Al-Haytami, Mu'ammad bin Ahmad Ibn Hajar. (2001). Tuhfah al-Muhtaj. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Mahalli, Jalal al-Din. (t.th.). Kanz al-Raghibin. Kaherah: Al-Maktabah al-Tawfiqiyyah.
- Al-Maqdisi, Ibn al-Qudamah. (2004). Al-Mughni. Lubnan: Bayt al-Afkar al-Dawliyyah.
- Al-Nawawi, Abu Zakariyya Yahya. (2002). Rawdhah al-Tholibin. Beirut: Dar Ibn Hazm.
- Al-Ramli, Syams al-Din Muhammad bin Ahmad. (1984). Nihayah al-Muhtaj ma'a Hasyiyah al-Syubramulusi wa Hasyiyah Rasyidi. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Suyuti, Jalal al-Din. (t.th.). Asybah wa al-Nazhoir fi Qawaid wa Furu' Fiqh al-Syafie'yah. Kaherah: Dar al-Bayan al-Araba.
- Al-Syafi'i, Muhammad bin Idris. (t.th.). al-Umm. Beirut: Dar al-Fikr.

- Al-Syarbini, Syams al-Din Mu'ammad al-Khatib. (2006).
Mughni al-Muhtaj. Kaherah: Dar al-Hadith.
- Anas Zarqa. (1989). Islamic Economics : An Approach to
Human Welfare. Petaling Jaya: Pelanduk Publications
(M) Sdn. Bhd.
- Asmadi Mohamed Naim. (2003). Maqasid Syariah dan
Pemikiran Pengurusan Islam. Sintok: Universiti Utara
Malaysia.
- Daud bin Abdullah al-Fatani. (t.th.). Sullam al-Muhtadi. Pulau
Pinang: Dar al-Ma'arif.
- Hafiz Khalil al-Sakhawi. (2004). al-Bursah fi al-Fiqh al-Islami
al-Mua'sir. Daqahliyah, Mesir: Al-Jami'ah al-Azhar.
- Khurshid Ahmad. (1989). Problems of Research in Islamic
Economics. Petaling Jaya: Pelanduk Publications (M)
Sdn. Bhd.
- M. Manzoor Alam. (1996). Perspectives on Islamic Economics.
New Delhi: Qazi Publishers & Distributors.
- Mat Saad Abd. Rahman. (1983). Penulisan Fiqh al-Shafi'i :
Pertumbuhan dan Perkembangannya. Bangi: Ikatan
Studi Islam Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Muhammad Abdul Mannan. (1986). Islamic Economics : Theory
and Practice. Cambridge: Hodder and Stoughton.
- Muhammad Akram Khan. (1983). Issues in Islamic Economics.
Lahore: Islamic Publications Limited.
- Muhammad Nur bin Muhammad al-Fatani. (t.th.). Kifayah al-
Muhtadi Syarh Sullam Muhtadi. Pulau Pinang: Dar
Ma'arif.
- Muhammad Nejatullah Siddiqi. (1981). Muslim Economic
Thinking. Leicester: The Islamic Foundation.
- _____. (1989). Pemikiran Ekonomi
Islam : Satu Tinjauan Penulisan Semasa. Mohd. Amin
bin Abdullah (terj.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan
Pustaka.
- Nor Mohamed Yacop. (1996). Sistem Kewangan Islam di
Malaysia : Teori, Amalan dan Prospek. Kuala Lumpur:
Utusan Publications & Distributors.
- Ole R. Holsti. (1969). Content Analysis for The Social Sciences
and Humanities. California: Addison-Wesley Publishing
Company.

- Raihanah Abdullah. (2010). “Pendekatan Kualitatif dalam Bidang Pengajian Islam” (Kertas Kerja Bengkel Penyelidikan Pengajian Tinggi di Auditorium Akademi Islam Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor, 28 September 2010).
- Robert Philip Weber. (1990). Basic Content Analysis. London: Sage Publications.
- Suruhanjaya Sekuriti. (2006). Keputusan Majlis Penasihat Syariah Suruhanjaya Sekuriti. C. 2. Kuala Lumpur: Suruhanjaya Sekuriti.
- Wahbah al-Zuhayli. (2006). Al-Mu’amalah Al-Maliyyah al-Mu’asarah. C. 3. Beirut: Dar al-Fikr.
- Zaharuddin Abd Rahman. (2008). Wang, Anda dan Islam. Kelana Jaya: Truewea